



Al contestar cite Radicado 20205010026803 Id: 481941
Folios: 9 Fecha: 2020-02-06 07:30:43
Anexos: 0
Remitente: VICEPRESIDENCIA DE OPERACIONES, REGALIAS Y PARTICIPACIONES
Destinatario: VICEPRESIDENCIA DE OPERACIONES, REGALIAS Y PARTICIPACIONES

II INFORME DE SUPERVISIÓN DEL CONTRATO No. 639 DE 2019, CELEBRADO ENTRE LA AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS -ANH- Y S.E.I.S. CONSULTING S.A.S.

FECHA DEL INFORME: 6 de Febrero de 2020

CONTRATO NÚMERO	639-2019	FECHA DE FIRMA	21 de Agosto 2019
		FECHA DE INICIO	21 de Agosto 2019
NOMBRE DEL CONTRATISTA	S.E.I.S. CONSULTING S.A.S.		
DOCUMENTO DE IDENTIDAD o NIT	900.681.283-3		
OBJETO DEL CONTRATO	Contratar el mantenimiento y soporte de los actuales módulos del sistema SOLAR-VORP		
CDP No.	5219	FECHA CDP	17 de junio de 2019
RP No.	5219	FECHA RP	17 de junio de 2019
PLAZO DE EJECUCIÓN	7 meses	FECHA DE TERMINACIÓN	21 de Marzo de 2020
FECHA DE PERFECCIONAMIENTO	21 de agosto de 2019	MODIFICACIONES AL CONTRATO	N/A
VALOR DEL CONTRATO	1.026.589.200 IVA incluido	FORMA DE PAGO	A. Primer pago: 5% del valor total del contrato. B. Sigüientes pagos: 95% del valor del contrato dividido en 7 pagos de montos iguales pagadero mes vencido
PERIODO DE SUPERVISIÓN DEL CONTRATO	21 de Diciembre de 2019 a 21 de Enero de 2020		

DETALLE DE LAS ACTIVIDADES DEL PERIODO

Descripción de la obligación No. 1

Documentación de los procesos evolutivo para el mantenimiento que serán aplicados en cada módulo, según descripción de entregables o Acta de aceptación de documentación de los procesos adaptativo para el mantenimiento que serán aplicados en cada módulo.

A continuación, se encuentra el diagrama de los estados de los requerimientos por modulo que se gestionaron en el periodo de este informe, los ID de los requerimientos son los siguientes:

ID: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46

Porcentaje por estado requerimiento

Estados	Porcentaje
En desarrollo	18%
No aprobado	2%
Pendiente Aprobación	2%
Pendiente producción	9%
Producción	13%
Pruebas Cliente	56%

Los ID 14, 15, 16 y 38 se realizó despliegue a producción se adjunta actas de aprobación de los usuarios líderes de las Módulos:

- Gestión de Regalías
- Informe Diario de producción

Se realizaron despliegues a producción:

- 20 – 12 – 2019 Se realizan ajustes en el módulo de publicación de reportes para que estos sean accedidos por usuarios externos sin necesidad de contar con información de autenticación en la plataforma.

Se implementa una mejora en el sistema SOLAR que permite la ejecución masiva de los diferentes reprocesos de cargues de IDPs

Se implementan nuevas funcionalidades en el módulo de Regalías, las cuales son: Permisos

Extemporáneos para cuadro4 y forma30; Entregas de crudo en cuadro4; Penalización Quemadas de Gas en forma 30.

- 9 – 01 – 2020 Para Regalías: se realiza ajuste en el formato de fechas del servicio de cargue de información para el procedimiento de entregas de crudo
Para IDP: Implementación de solución de incidente a la hora de aceptar la carga del archivo de IDP.
Guardado de archivo para cargue extemporáneo automático

- 16 - 01 – 2020 Se realiza ajuste de sp (sp_cambEstForma30) corrigiendo el proceso de las validaciones del cambio de estado de la forma 30 y actualizar el perfilpermiso para solucionar la incidencia "RP_021. No permite modificar el valor de la penalización cuando el cuadro se devuelve para modificación una vez vencido el plazo de registro".

Se realizó ajuste de sp (sp_crudForma30), para solucionar la incidencia "RP_020 Error en cálculo de la penalización de GAS LLA22 Dic 2019" el sistema tomara el valor de penalización en porcentaje ya que la incidencia se presentaba al realizar la transacción el sistema lo tomaba como valor 1 o 100.

Se realiza el ajuste Front en porcentaje de área para solucionar la incidencia "RP_022 No permite crear formaciones a un campo" mostrara la suma de porcentaje.

Significado de estados para Requerimientos

Estados de las solicitudes	Significado
En Análisis	Fue asignado un recurso del equipo funcional y actualmente se trabaja sobre el levantamiento, especificación y aprobación.
En desarrollo	Fue asignado al equipo de desarrollo y actualmente se trabaja en el desarrollo de la funcionalidad especificada.
Espera de asignación	Fue entregado al equipo de desarrollo, pero aún no se le ha asignado un recurso del equipo.
No aprobado	No fue aprobado en el comité de cambios.
Pendiente Especificación	Fue aprobado por el comité de cambios y entregado al equipo funcional, pero no se le ha asignado un recurso.
Pendiente producción	Paso el proceso de requerimientos, desarrollo y pruebas; pero no ha sido puesto en producción.
Producción	Se encuentra en producción.
Rechazado funcionario	Paso el proceso de requerimientos, desarrollo y pruebas; pero el usuario no acepto el cambio.
Reemplazado	Fue reemplazado por otra solicitud.
Pruebas	Fue asignado al equipo de pruebas y actualmente se trabaja en probar la funcionalidad.
Aplazado	El requerimiento pasa al siguiente semestre
Pendiente Aprobación	El desarrollo se terminó y está pendiente la aprobación del usuario.
Especificación	Esta en el proceso de diseño de propuesta y documentación funcional
Pruebas Cliente	Pruebas de funcionarios ANH

Cada ID de requerimiento tiene una carpeta con los formatos de requerimientos, Pruebas unitarias y Pruebas QA realizadas por SEIS Consulting según el estado de cada ID

Descripción de la obligación No. 2 - Soporte

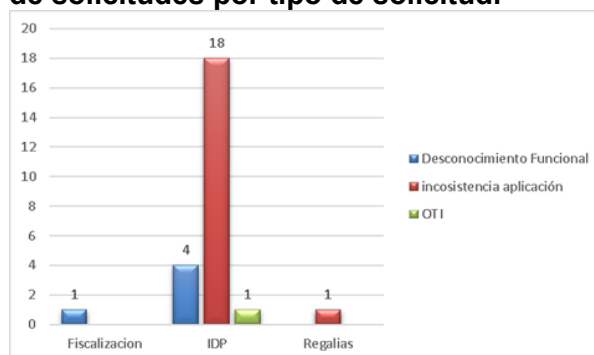
El detalle de las cifras se puede ver en las siguientes aplicaciones:

Aranda <http://10.35.130.45/ASDKV8/Main/Pages/Cases.aspx#/?type=4>
Trello <https://trello.com/b/uH3zxlj0/soporte-solar>

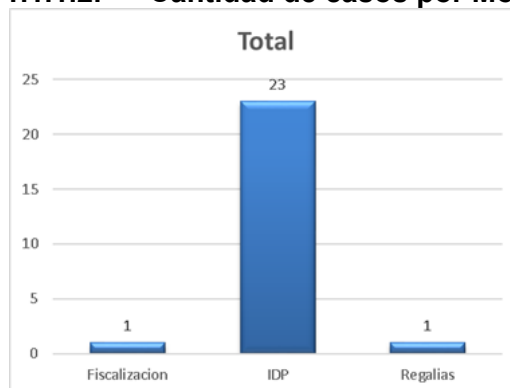
Significado de estados para Soporte

Estados	Definición
Se asigna el caso	El caso es escalado al contratista
Pendiente por Garantía	Se encuentra pendiente por el Contratista
Pendiente por aprobación	Se encuentra pendiente por validación del funcionario
Pendiente Información	Falta información por el funcionario
Resuelto	El caso fue resuelto
Cerrado	Se cierra el caso por el funcionario

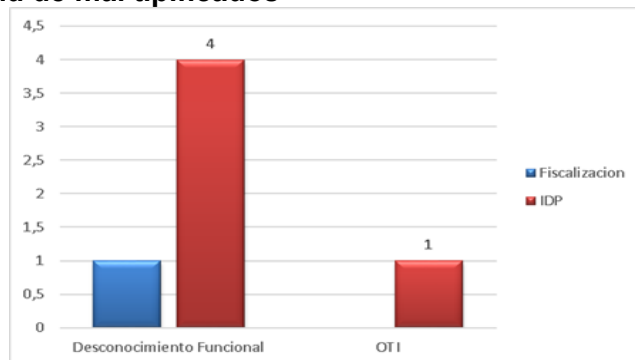
1.1.1.1. Cantidad de solicitudes por tipo de solicitud.



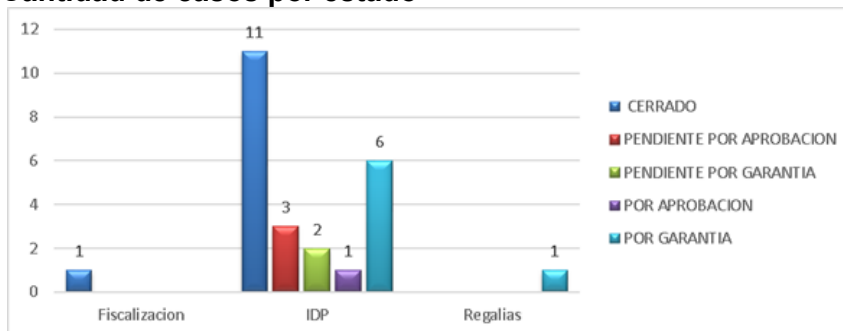
1.1.1.2. Cantidad de casos por Modulo



1.1.1.3. Cantidad de mal tipificados



1.1.1.4. Cantidad de casos por estado



1.1.1.5. Cantidad de casos Abiertos

En la siguiente tabla pueden ver los casos que están aún abiertos en los diferentes medios de recepción con sus fechas de apertura Desde agosto 2019 a enero de 2020:

Ambiente	Fecha	Estado
Correo	23/12/2019	PENDIENTE POR GARANTIA
Correo	15/01/2020	PENDIENTE POR GARANTIA
Correo	15/01/2020	PENDIENTE POR GARANTIA
Correo	16/01/2020	PENDIENTE POR GARANTIA
Correo	16/01/2020	PENDIENTE POR GARANTIA
correo	16/01/2020	PENDIENTE POR GARANTIA
Correo	16/01/2020	PENDIENTE POR GARANTIA
Aranda	12/12/2019	PENDIENTE POR APROBACION
Aranda	7/11/2019	PENDIENTE POR APROBACION
Aranda	7/11/2019	PENDIENTE POR

		APROBACION
Aranda	20/06/2019	PENDIENTE POR APROBACION
Trello	26/11/2019	PENDIENTE POR GARANTIA
Aranda	28/11/2019	PENDIENTE POR GARANTIA

1.1.1.6. Casos con días de solución

Ambiente	Fecha	Fecha de Solución	Días de respuesta	Estado
Correo	21/12/2019	26/12/2019	5	CERRADO
Correo	23/12/2019	26/12/2019	3	CERRADO
Correo	24/12/2019	26/12/2019	2	CERRADO
Correo	26/12/2019	7/01/2020	12	CERRADO
Correo	26/12/2019	9/01/2020	14	CERRADO
Correo	24/12/2019	27/12/2019	3	CERRADO
Correo	26/12/2019	27/12/2019	1	CERRADO
Correo	26/12/2019	8/01/2020	13	CERRADO
Correo	27/12/2019	28/12/2019	1	CERRADO
Correo	27/12/2019	27/12/2019	0	CERRADO
Correo	27/12/2019	28/12/2019	1	CERRADO
Correo	7/01/2020	7/01/2020	0	CERRADO

Los casos con mayores días en solución son de IDP en su mayoría es porque en su momento SEIS soluciono la incidencia se lo devolvimos al usuario líder el cual no lo valido ni lo cerro en su momento, en este lapso de tiempo generar un cargue extemporáneo y en el sistema vuelve a presentar inconsistencia y lo devuelven.

La solución que se había planteado era ajustar el servicio con AVM pero al realizar el análisis técnico pertinente el equipo de SEIS concluyen que el servicio con AVM esta bien y se plantean dos posibles soluciones que se deben analizar con los usuarios líderes del Módulo:

1. Hacer la sincronización de AVM con SOLAR automática.
2. Realizar interoperabilidad entre los 2 sistemas

Esta solución se propone desde el informe número 5 y al presente informe aún está pendiente la definición en conjunto con los funcionarios de la ANH

Descripción de la obligación No. 3 - Entrega de administración de base de datos SOLAR a OTI

Se inicia planeación de reuniones para entregar código fuente en los equipos de la OTI de la aplicación de SOLAR – VORP y recepción de modelos de base de datos así como diccionarios de datos

1. RESUMEN DE EJECUCIÓN DE RECURSOS

ÍTEM	VALOR
Valor Total del Contrato	\$ 1.026.589.200
Valor desembolsado incluido IVA	\$608.620.740
No. de desembolsos realizados a la fecha	5
Valor por ejecutar (incluyendo pago por periodo actual)	\$ 417.968.460

2. RESULTADO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO

2.1 Estado del Desarrollo del Contrato

	SATISFACTORIO
	NORMAL
	DEBE HACER AJUSTES
X	RETRASADO

2.2 Observaciones

El desarrollo del contrato ha requerido varios ajustes para lograr el avance esperado. Se han realizado observaciones por parte del área usuaria mediante comunicado interno ID461000 y para este período se recibe una nueva retroalimentación con los siguientes puntos:

Desde la presentación de las observaciones reportadas en el informe anterior se han realizado 3 Sprint. Si bien en los últimos dos se ha observado un aumento en el porcentaje de cumplimiento, vale mencionar que los resultados esperados no han logrado alcanzar las metas esperadas (100%), las cuales corresponden a funcionalidades analizadas y acordadas con el equipo para su desarrollo y a nuestro criterio, son metas alcanzables con el equipo de trabajo exigido por el contrato. Sprint Cumplimiento No. 5 4% No. 6 30,40% No. 7 60%

En atención a la exigencia realizada por la ANH, Seisconsulting contrató dos Ingenieros de desarrollo que han formado parte del equipo durante mes y medio, completando así el grupo de desarrollo. Sin embargo, creemos que dichas contrataciones no se ajustaron al perfil exigido contractualmente, lo que se pudo evidenciar en los Sprint Review, toda vez que las funcionalidades asignadas a los ingenieros nuevos tuvieron 0% de avance y que además en el último Sprint Retrospective, tuvimos de parte de ellos una auto calificación como Ingenieros en formación cuando lo esperado eran Ingenieros Senior. Durante el período evaluado, de nuevo el equipo quedó incompleto por renuncia de los dos últimos ingenieros de desarrollo contratados en diciembre.

En general, no se están cumpliendo con los Acuerdos de Niveles de Servicio establecidos, como se puede verificar en el tablero Trello Seguimiento SOLAR.

Con base en las recomendaciones hechas por el Grupo de Seguridad Informática y los acuerdos realizados con el proveedor para tener un mayor control sobre los despliegues realizados en producción, hemos visto que el proveedor incumple dichos acuerdos realizando despliegues sin consentimiento de la ANH y accediendo a información en la BD que no debería. Vale mencionar que estamos atentos a que la OTI nos asigne el Administrador Tecnológico del SOLAR, de modo que podamos cerrar definitivamente todos los accesos del proveedor a producción.

Las solicitudes que se realizan por parte de los usuarios internos de la ANH vía correo son numerosas y no todas están registradas en Aranda, siendo los tiempos de respuesta inadecuados a las necesidades, por lo cual el nivel de satisfacción de usuarios es considerablemente bajo, con percepción de malas prácticas en los procesos de desarrollo y despliegues que causan problemas a los usuarios finales en producción.

2.3 Recomendaciones

De nuevo se ha solicitado mediante correo electrónico a la directora de proyecto y representante legal, el listado de personas adscritas al proyecto con sus CV correspondiente y ROL dentro del equipo solicitado en el contrato. Se procederá a revisar nuevamente el cumplimiento de los perfiles que se presenten.

Se informa al contratista que por NINGUN motivo se puede realizar cambio alguno en el ambiente de producción, todo cambio DEBE ser aprobado por los ingenieros John Peña y Sandra García de la ANH, como garantes de funcionamiento de la plataforma en ambiente de prueba.

Se inicia un seguimiento con reunión diaria del supervisor con el gerente de proyecto de SEIS Consulting, con el objetivo de revisar los avances y logros, así como coordinar y planear el proceso de entrega de fuentes, modelos y arquitectura de datos, así como la correspondiente transferencia de conocimiento del contratista al personal de ANH.

Se programa una reunión con representante legal de la compañía para hacer una evaluación del cumplimiento a 2 terceras partes de avance del tiempo estimado del contrato y los compromisos para finalizarlo de una manera satisfactoria para la ANH.

De acuerdo con lo anterior certifico que he verificado a cabalidad el cumplimiento de todas las obligaciones derivadas del contrato, en el marco de las funciones asignadas en el Manual de Contratación Administrativa de la ANH, adoptado mediante Resolución 400 del 22 de junio de 2015, expedida por el Presidente de la Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH.

Así mismo, certifico que:

1) dicho contrato se ha ejecutado con estricto cumplimiento de su objeto, obligaciones, condiciones técnicas, plazos y demás previsiones pactadas.

2) Que en desarrollo de mi función de supervisión he elaborado oportunamente y remitido para que reposen en la carpeta del contrato todos los informes, actas, correspondencia y documentos producidos con ocasión de la ejecución del mismo.

Atentamente,



GERMAN ZARATE ZARATE
Supervisor del Contrato No 639-19