



Bogotá, Marzo 04 de 2015

Destino: 201 - VICEPRESIDENCIA TÉCNICA



No. 20156240051242

Fecha Radicado: 2015-03-04 07:57:18

Anexos: COM:1 FOLIO, ANEXOS: 40 FOLIOS, 1 CD.



Señores:

Víctor Sepúlveda / Sandra Santos

Supervisor Contrato No 315 de 2012

AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS - ANH

REF: Entrega Reporte de Gestión Mensual EPIS Febrero 2015

Por medio de la presente nos permitimos hacer entrega del informe de Gestión Mensual, para el mes de Febrero de 2015, del desarrollo de las actividades del EPIS y correspondiente con el contrato No 315 de 2012 suscrito entre y la ANH y SUN GEMINI S.A. de acuerdo a las directrices de supervisión.

(Anexo Cd. Con bases de respaldo e informe digital)

Cordialmente,

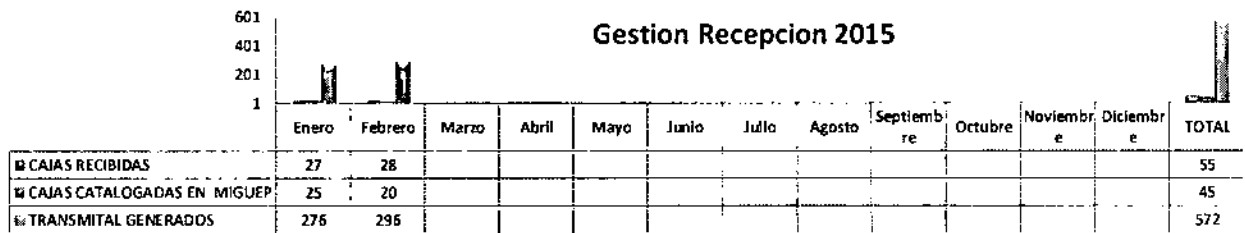
SERGIO GONZALEZ
Gerente EPIS

Período	Febrero 1 – Febrero 28 de 2015
Elaborado	Sergio Gonzalez
Aprobado	Víctor Sepúlveda

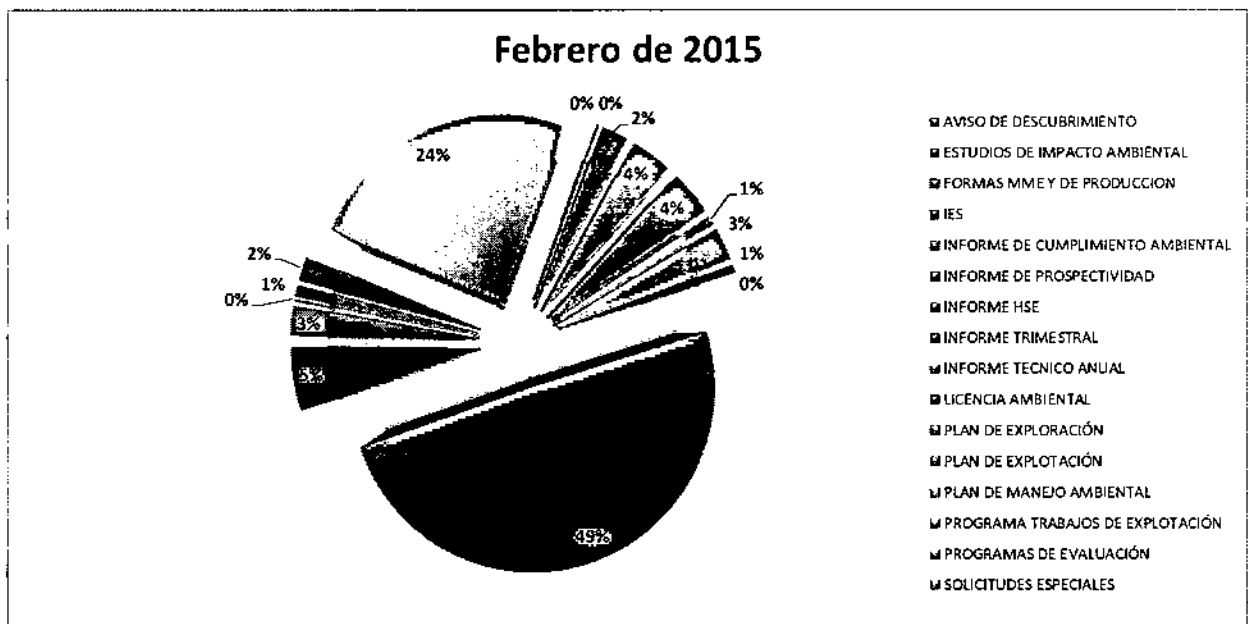
El presente informe tiene como objetivo presentar Las actividades ejecutadas en la operación del EPIS durante este periodo, relacionadas con el contrato 315 de 2012, otorgado por la ANH a Sun Gemini SA. Su contenido atiende los ítems solicitados por la interventoría del contrato.

Muestra el resultado de la operación durante Febrero - año 2015 en los diferentes subprocesos de la operación del EPIS. (Anexo se entrega Cd con las bases de datos que respaldan estos resultados).

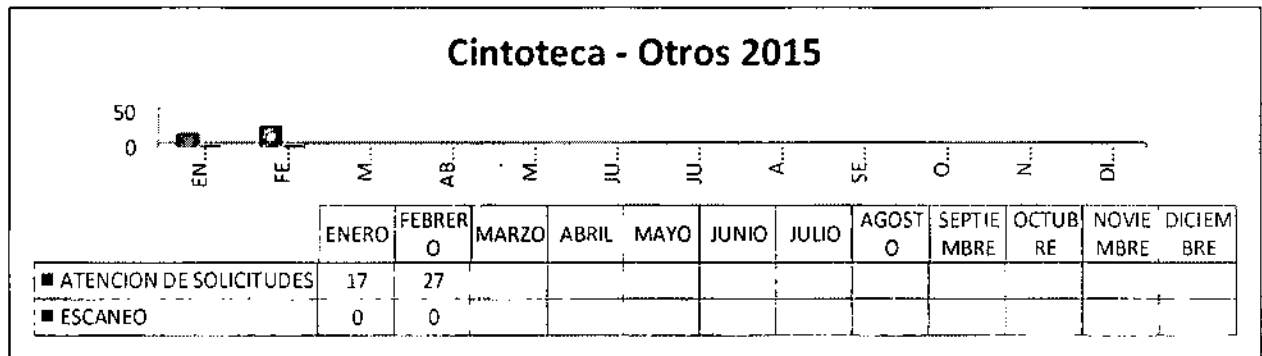
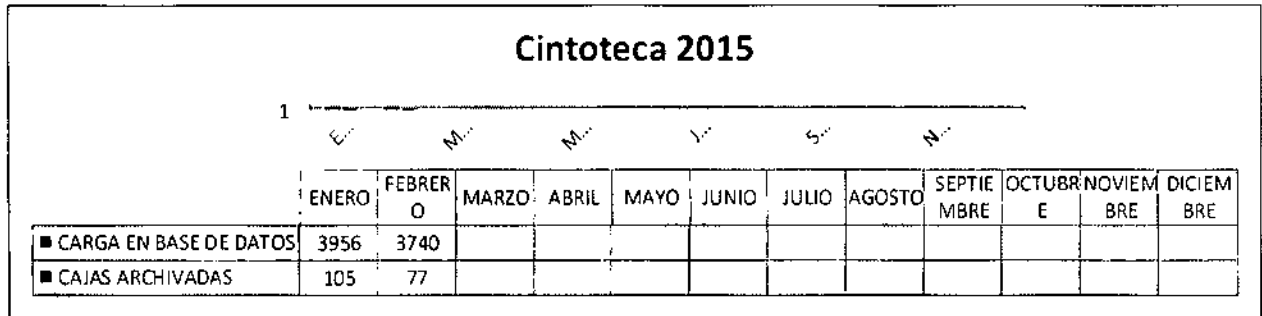
1. Recepción y clasificación



La siguiente es la distribución de los documentos recibidos y cargados en la carpeta de seguimiento (382).



10. Información Procesada en Cintoteca



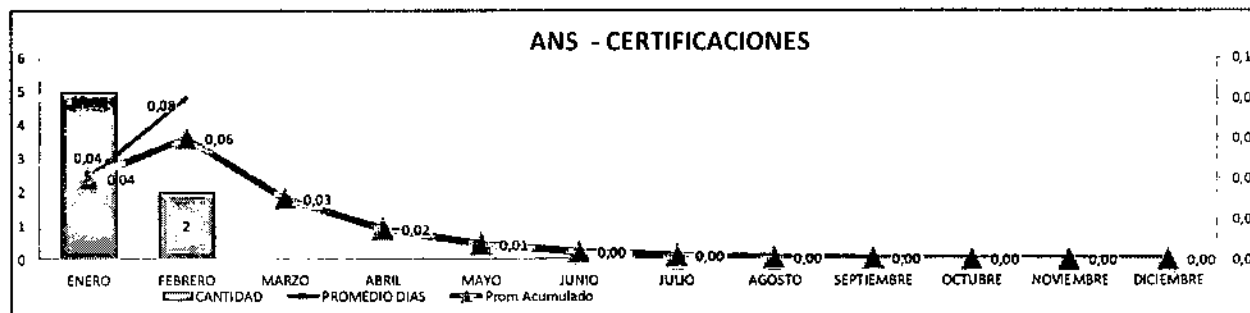
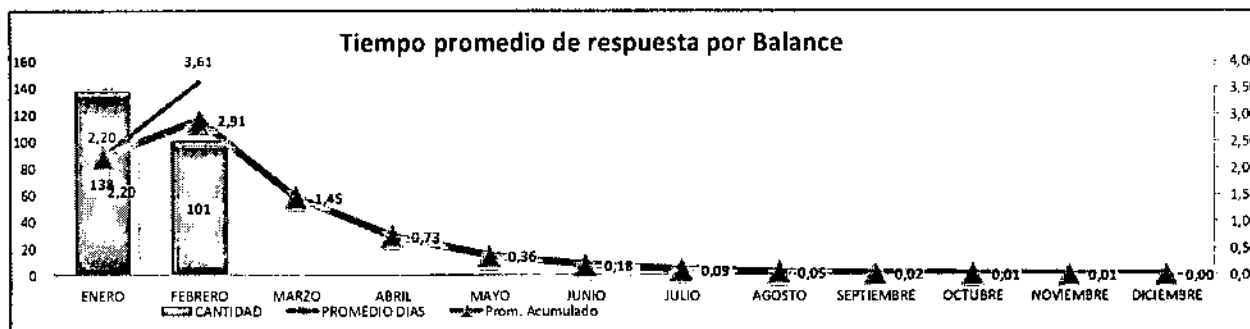
11. Optimización del Servicio

A partir de Mayo de 2013 que no se está usando Whereoil la información es verificada en SGS, hoy MIGEP y el mismo día es cargada al espacio en el servidor destinado para tal fin, por lo que la carga de información que se recibió con un ANS mensual hoy es diaria con una mejora del 200%.

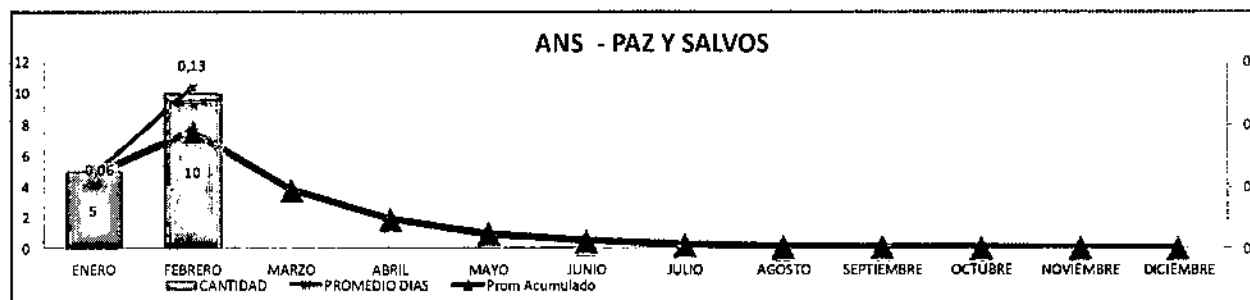
El siguiente es el resultado de los ANS:

BALANCES							
Mes	Días Hábiles	Pozos Proyectados	Pozos ejecutados	Sísmica Proyectada	Sísmica ejecutada	ANS	ANS Acumu.
Promedio 2014	20,5	553,5	1333	1660,5	396,75	241%	
Enero	20	540	1293	1620	682	282%	282%
Febrero	20	540	1292	1620	541	273%	277%

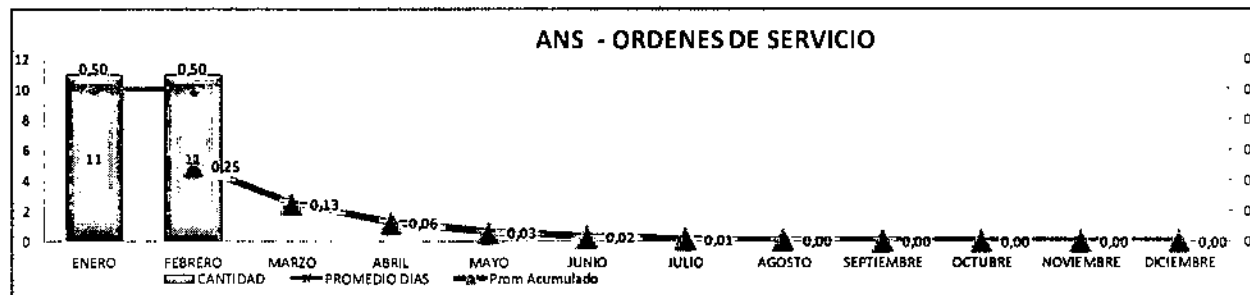
Entendiendo que a la fecha el ANS acordado está en 9 pozos/día (su equivalente de 27 programas sísmicos) y que al corte de la última fecha de cada mes habrán balances grandes que no alcanzan a estar cerrados pero llevan un % trabajados, el ANS acumulado es más real que el puntual en cada mes. Así mismo se incluyen los programas sísmicos que hacen parte del balance y su relación es de 3 programas sísmicos equivalen a un pozo para efectos del cálculo del ANS.



(ANS acordado 2 días)



(ANS acordado 2 días)

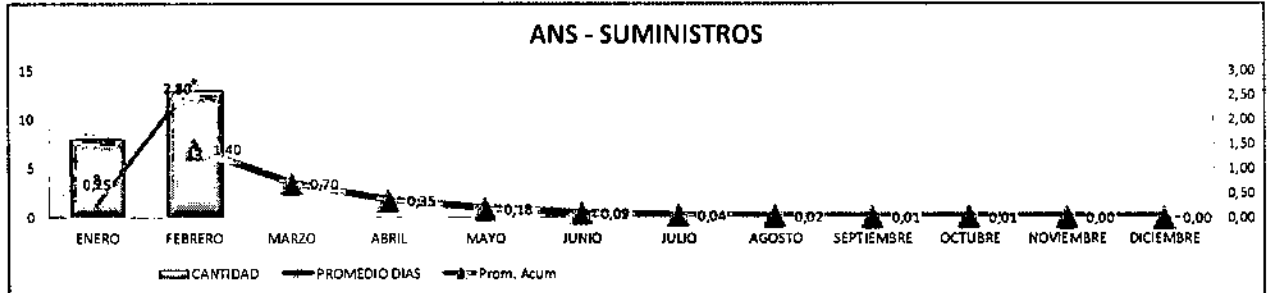


(ANS acordado 2 días a partir de aprobación de cotización)

Para ANS de paz y salvo se debe tener en cuenta la directriz recibida por la Supervisión del contrato el 5 de Junio de 2013:

1. Cuando la información esté sin verificación técnica ni carga en el módulo 10 de la Cíntoteca, se debe proceder a verificar dicha información y cargarla para asegurar la veracidad de la información en el balance.

2. Cuando la información este cargada en Workflow pero no en WhereOil pero ya está validada en el balance, se debe dejar tal cual aparece, ya que se parte del hecho que si la información está validada en el balance es porque en algún momento la información ingresó al EPIS y se realizó el proceso de verificación y carga. Además, se requiere de bastante personal para verificar toda la información que ya aparece validada.



(ANS acordado: 1 día por cada 300 archivos de sísmica y 1 día por información diferente a sísmica de cada 100 pozos. Este tiempo cuenta a partir de la confirmación de pago en la Price para suministros pagos y a partir de la confirmación del catálogo para suministros no pagos).

12. Mejoramiento del Dato

Con la mejora de Febrero esta asciende a 378312 excediendo la obligación contractual de 15600 a lo largo del contrato, sin embargo seguimos día a día en la búsqueda y mejora de datos, del trabajo que se realizó en Febrero se mejoraron 758 que corresponden a:

Descripción mejora del dato	Cantidad (METADATOS)
INFORMACION CARGADA POR POZOS	2
ASOCIACION OBJETOS GEOGRAFICOS A METADATA DE INFORMACION HISTORICA (AREA AUTOATENCION)	756
Total	758

(Ver Cd. Detalle en Base de datos).

13. Carga de medios Entregados por la ANH

El siguiente es el resumen de transmittal abiertos y cantidad de medios entregados por la ANH directamente durante lo corrido del contrato:

Etiquetas de fila Suma de TOTAL MEDIOS FÍSICOS Y DIGITALES

EPIS315-1705	2
EPIS315-1935	1
EPIS315-2138	110
EPIS315-2313	11
EPIS315-2315	71
EPIS315-3450	1
EPIS315-3879	2
EPIS315-4454	1
EPIS315-4465	10
EPIS315-4492	1
EPIS315-4494	1
EPIS315-4496	1
EPIS315-4500	152
EPIS315-4965	0
EPIS315-5360	3
EPIS315-5640	83
EPIS315-6276	1
EPIS315-6871	56
EPIS315-7474	2
EPIS315-7555	0
EPIS315-7799	123
EPIS315-7800	15
EPIS315-7803	0
EPIS315-7813	1
EPIS315-8038	1
EPIS315-8086	2
EPIS315-8109	1
EPIS315-8110	1
EPIS315-8147	22
EPIS315-8249	1
EPIS315-8355	5
EPIS315-8356	1
EPIS315-8739	90
EPIS315-9708	2
EPIS315-9726	2
EPIS315-9727	1

EPIS315-9728	17
EPIS315-9729	3
EPIS315-9730	2
EPIS315-9743	61
EPIS315-10190	2
Total general	862

Estos corresponden a 1036 metadatos cargados.

14. Mejoramiento de las Herramientas de Software

El siguiente cuadro muestra el avance de cada una de las tareas:

Nombre de tarea	Porcentaje
Proyecto ANH	100%

15. Entrega de Shapes

A partir del mes de Octubre de 2013 el EPIS asume la tarea de actualizar directamente sobre la página los SHAPE. Y a partir de Agosto de 2014 se nos da la directriz de entregar los datos a la ANH y ya el EPIS no actualiza en la página por no tener los permisos.

Se entrega para actualizar la página del EPIS Shape con 19436 pozos. Y el Shape de Sísmica 2D hay 18538 líneas y en el de Sísmica 3D 382 programas de campo.

16. Capacitación

Se realiza una capacitación a todo el personal del área de seguimiento de la ANH sobre consultas de balances MIGEP (anexo lista de asistencia), sumando así 7 capacitaciones realizadas de las 4 que son obligación contractual.

17. Recurso Humano

Como parte de nuestra obligación contractual anexo a este informe están los pagos a seguridad social de los colaboradores. El siguiente cuadro resume la planta de personal y sus novedades.

PERSONAL CONTRATO 315

Febrero de 2015

NOVEDAD	Nombre	Fecha Novedad	Cargo	Cargo Pliegos
MENSUAL	MENDOZA RODRIGUEZ MARIA CAMILA		EXPERTO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	CALVACHE ESPINERA CARLOS EDUARDO		TECNICO DE SEGUIMIENTO CONTRACTUAL LIDER DEL AREA	TECNICO
MENSUAL	CASTAÑEDA PUENTES OMAR FAIRD		PROFESIONAL SOPORTE CARTOGRAFIA	PROFESIONAL SOPORTE CARTOGRAFIA
MENSUAL	CRISTANCHO COMBITA MARIA LUISA		EXPERTO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION SISMICA	EXPERTO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION
MENSUAL	DURAN AYALA LUIS ALEJANDRO		LIDER DE LA UNIDAD	PROFESIONAL DE SEGUIMIENTO CONTRACTUAL
MENSUAL	SILVA ROJAS DIEGO ARTURO		TECNICO BINTOTECA	TECNICO
MENSUAL	FLORIAN SUAREZ NIXON YAMIT		TECNICO VERIFICACION TECNICA LIDER DOCUMENTOS	TECNICO
MENSUAL	POVEDA GOMEZ JUAN DAVID		TECNICO SUMINISTRO DE INFORMACION TECNICA	TECNICO
MENSUAL	MONROY HERRERA HENRY FERNANDO		EXPERTO SUMINISTRO DE INFORMACION TECNICA	EXPERTO SUMINISTRO INFORMACION
MENSUAL	GONZALEZ CORTES JORGE ELIECER		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	GONZALEZ TORRES SERGIO LUIS		GERENTE DE PROYECTO	GERENTE
MENSUAL	ORTIZ CALDERON FREDY ALEXANDER		TECNICO BINTOTECA	TECNICO
MENSUAL	PEREZ PEREZ HAROLD HERNANDO		PROFESIONAL DE IT	PROFESIONAL DE IT
MENSUAL	ALBARRACIN RODRIGUEZ YANNELA ZULGEY		PROFESIONAL DE SOPORTE TECNICO LIDER POZOS	EXPERTO SUMINISTRO INFORMACION
MENSUAL	RODRIGUEZ SILVA JHON JAIRO		TECNICO SUMINISTRO DE INFORMACION TECNICA	TECNICO
MENSUAL	MADRID CABALLERO IVAN DARIO		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	RIVERA ORJUELA LADY VIVIANA		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	RUIZ ORJUELA MONICA		TECNICO SEGUIMIENTO CONTRACTUAL	TECNICO
MENSUAL	SILVA GIRAL REYES LEONARDO		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	SUAREZ ORTIZ JOHNNY ALEXANDER		BIBLIOTECOLOGO LIDER RECEPCION	BIBLIOTECOLOGO
MENSUAL	VELASQUEZ GUEVARA MILLER ALEXANDER		TECNICO SEGUIMIENTO CONTRACTUAL	TECNICO
MENSUAL	ZAMBRANO ARTUNDUAGA JEFERSSON GABRIEL		TECNICO AUX ADMTIVO	TECNICO
MENSUAL	AREVALO MARTINEZ JUAN NICOLAS		TECNICO SUMINISTRO DE INFORMACION TECNICA	TECNICO
MENSUAL	MENESES AREVALO ANDRES FERNANDO		TECNICO IT	TECNICO
MENSUAL	SALAMANCA MOLANO PAOLA ANGELICA		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	MEDINA GRAJALES LESLY ROCIO		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	PESCADOR GOMEZ JORGE MARIO		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO

NOVEDAD	Nombre	Fecha Novedad	Cargo
ADICIONAL	RODRIGUEZ MALDONADO ANGELA YANIRA		EXPERTO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION (ADICIONAL)
ADICIONAL	CAMPO MARQUEZ JAIRO JAVIER	06/02/2015	TECNICO JUNIOR
ADICIONAL	COLORADO LOPEZ YINA MARCELA		TECNICO JUNIOR
ADICIONAL	HERRERA PEÑA CRISTIAN CAMILO	06/02/2015	TECNICO JUNIOR
ADICIONAL	NUSTES BARRERA ARMANDO	06/02/2015	TECNICO JUNIOR
ADICIONAL	PADILLA GAMEZ WILSON ANDRES	06/02/2015	TECNICO JUNIOR
ADICIONAL	SILVA GIRAL KIANA CATALINA	06/02/2015	TECNICO JUNIOR
ADICIONAL	RIVERA VALENCIA RONNIE	06/02/2015	TECNICO DE VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION

CONVENCIONES

	RETIRO
	INGRESOS

18. INFORME DE CALIDAD.

1. ISOFT.

En la herramienta de ISOFT no se registran acciones correctivas/preventivas a la fecha abiertas o con algún proceso de verificación.

En cuanto a Servicios no conformes, quejas, reclamos y sugerencias no se registran para este periodo abiertas o con algún proceso de verificación.

2. CALIDAD PROCESO SUMINISTROS

En el área de suministro se está realizando la revisión a todos los suministros a la ANH garantizando:

- Revisión de la solicitud vs la información a suministrar.
- Apertura de archivos.
- Coherencia de nombre del archivo vs su contenido.
- Calidad general de la información en cuanto a su legibilidad.
- Solicitud de cambios de confidencialidad.

Para esto se diligencia en cada suministro a partir del 13 de noviembre de 2013 una ficha de revisión de calidad, donde se detectan ajustes a los suministros con el fin de no generar quejas del cliente.

Adicional a esto según ISOFT AC-ANH 3, se describieron los procesos de: CONFIDENCIALIDAD, DESCARGA CON HOMÓNIMOS, FICHAS DE CALIDAD y TIPOLOGIA DE INFORMACIÓN con el fin de estandarizar los procesos y realizar el suministro de acuerdo a los requerimientos del cliente.

Con base a lo anterior a la fecha se han realizado las siguientes revisiones:

No de Solicitud	Consecutivo Ficha de calidad	Descripción
138281	093	Solicitud de información cuenca del Sinfaná.
137859	094	Líneas sísmicas reprocesadas en el 2015 del caribe Colombiano.
138533	095	Catálogo de información: pozos. CORRALITO-1, PORQUERA-1, SAN JACINTO-2, SAN JACINTO-1 (ZAMBRANO-2), EL CARMEN-1 (ZAMBRANO-1), EL CARMEN-2, FLOR DEL MONTE-1, PIRAGUA-1,

		AYHOMBE-1, TOLU-1, TOLU-2, TOLU-3, TOLU-4, TOLU-5, TOLU-6 sismica: MONTES DE MARIA 2013, SINU SAN JACINTO 2D-2005, SAN JORGE-1969, SAMAN 2D-2006, OVEJAS-88, SANTERO-95, TOLU-82 e informes: ESTUDIO INTEGRADO DE LOS NUCLEOS Y REGISTROS OBTENIDOS DE LOS POZOS SOMEROS TIPO SLIM HOLES EN LA CUENCA SINU, EVALUACIÓN Y DEFINICIÓN DE LOS SISTEMAS PETROLÍFEROS DE LAS CUENCAS SINÚ – SAN JACINTO ONSHORE, SINÚ - SAN JACINTO OFFSHORE Y VALLE INFERIOR DEL MAGDALENA
--	--	--

Las fichas técnicas de calidad se han enviado con cada uno de los suministros que se relacionan anteriormente evidenciando los ajustes presentados en el requerimiento.

Adicional a esto en caso de encontrar información errada se ha deshabilitado de las bases de datos.

Seguimiento solicitudes suministro.

De acuerdo a las solicitudes realizadas al área de suministro el estado es el siguiente:

Tipo de solicitud	Cantidad	Observaciones	Acciones correctivas y/o preventivas	Comentarios área suministro
Dataroom Mes de Agosto	1	De 1 solicitud se colocó en estado suspendido con el comentario correspondiente.	Realizar ajuste en la herramienta	Se realizó ajuste.
Suministro no cobrado/no cobrado Mes de Septiembre	94	De 100 solicitudes reportadas por MIGEP para este mes 96 se cerraron, 4 se encuentran suspendidas con la observación correspondiente.	Revisar cierre y si es el caso colocar el comentario correspondiente en la herramienta	Se realizó ajuste.
Suministro no cobrado/no cobrado Mes de Octubre	111	De 122 solicitudes reportadas por MIGEP para este mes 113 se cerraron 9 se encuentran suspendidas con la observación correspondiente.	Revisar cierre y si es el caso colocar el comentario correspondiente en la herramienta	Se realizó ajuste.
Suministro no cobrado/no cobrado	62	De 65 solicitudes reportadas por MIGEP para este mes 56 se cerraron, 9 se encuentran suspendidas con la	Revisar cierre y si es el caso colocar el comentario correspondiente en la	Se realizó ajuste.

cobrado Mes de Noviembre	63	observación correspondiente.	herramienta	
Suministro no cobrado/no cobrado Mes de Diciembre	63	De 63 solicitudes reportadas por MIGEP para este mes 55 se cerraron, 8 se encuentran suspendidas con la observación correspondiente.	Revisar cierre y si es el caso colocar el comentario correspondiente en la herramienta	Se realizó ajuste.
Tipo de solicitud	Cantidad	Observaciones	Acciones correctivas y/o preventivas	Comentarios área suministro
Suministro no cobrado/no cobrado Mes de Enero-2015	67	De 74 solicitudes reportadas por MIGEP para este mes 53 se cerraron, 1 se encuentran en proceso de cierre, 19 se encuentran suspendidas con la observación correspondiente y 1 cancelada.	Colocar estado suspendido siempre para las solicitudes que se envía catalogo y se espera respuesta de compra por la compañía ya que en algunas ocasiones aparece en el ESTADO: continuar actividad y para las canceladas colocar la correspondiente observación.	Pendiente de respuesta según SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SUMINISTRO_SUM010
Suministro no cobrado/no cobrado Mes de Febrero-	67	De 179 solicitudes reportadas por MIGEP para este mes 141 se cerraron, 1 se encuentra asignada, 1 se encuentra cancelada 1 se encuentran pendientes de cierre, 29 se encuentran suspendidas	Colocar estado suspendido siempre para las solicitudes que se envía catalogo y se espera respuesta de compra por la compañía ya que en algunas	Pendiente de respuesta según SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SUMINISTRO_SUM010

2015		con la observación correspondiente, 6 pendientes de asignar.	ocasiones aparece en el ESTADO: continuar actividad y para las canceladas colocar la correspondiente observación.	
------	--	--	---	--

3. CALIDAD PROCESO RECEPCION.

En el proceso de recepción se ha evaluado nuevos puntos de control, teniendo en cuenta que la operación los ha establecido como necesidad orientados en la optimización de cada una de sus actividades evitando reprocesos (debido a lo que han reportado las otras áreas en cuanto a incidencias presentadas continuamente afectando los otros procesos) y ocasionado que exista un control en las revisiones mensuales del área de calidad para este proceso, los cuales se mencionan a continuación:

- Revisión de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.
- Revisión por muestreo correcta de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.
- Asignación de transmittal consecutivos.
- Revisión por muestreo en cuanto a la asignación de contratos a la información correctamente.
- Revisión por muestreo en cuanto a la correcta descripción de la información.
- Revisión por muestreo en cuanto a la correcta asignación de áreas de acuerdo a lo que menciona la carta de entrega.
- Revisión por muestreo en cuanto a la correcta descripción de la información

Controles implementados a partir de junio de 2014:

- Revisión por muestreo en cuanto a la correcta asignación de áreas de acuerdo a lo que menciona la carta de entrega
- Escaneo legible de cartas.

Para el mes de enero/2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión y se solicitaron los ajustes pertinentes:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.	0 casos detectados.	De 276 transmittal cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo correcta de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.	2 casos detectados.	De 276 transmittal cargados en este mes se detectó 2 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Asignación de transmittal consecutivos.	0 transmittal sin información asignada.	De 276 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal sin	NA

		información asignada.	
Revisión por muestreo en cuanto a la asignación de contratos a la información correctamente.	0 casos detectados.	De 276 transmittal cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta descripción de la información	1 caso detectado.	De 276 transmittal cargados en este mes se detectó 1 caso a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta asignación de áreas de acuerdo a lo que menciona la carta de entrega	2 casos detectados.	De 276 transmittal cargados en este mes se detectó 2 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Escaneo legible de cartas.	0 transmittal detectados.	De 276 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal con carta ilegible.	NA

Para el mes de febrero de 2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión y se solicitaron los ajustes pertinentes:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.	1 caso detectado.	De 142 transmittal cargados en este mes se detectó 1 caso a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRED25
Revisión por muestreo correcta de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.	0 transmittal sin información asignada.	De 142 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal sin información asignada.	NA
Asignación de transmittal consecutivos.	0 transmittal sin información asignada.	De 142 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal sin	NA

		información asignada.	
Revisión por muestreo en cuanto a la asignación de contratos a la información correctamente.	3 casos detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes se detectó 2 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRE025
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta descripción de la información	29 casos detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes se detectó 29 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRE025
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta compañía operadora asignada de la información	9 casos detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes se detectó 9 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRE025
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta asignación de áreas de acuerdo a lo que menciona la carta de entrega	36 casos detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes se detectó 36 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRE025
Escaneo legible de cartas.	0 transmittal detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal con carta ilegible.	NA

Nota: el soporte de esta revisión se entrega en el archivo Excel anexo (RECEPCION)

Así mismo en las diferentes áreas existen controles, con el fin de realizar revisiones a la carga de recepción, como:

En el área de recepción se realiza:

- Al terminar una caja de ser cargada en SGS otra persona diferente a quien la trabaja inicialmente, revisa las cantidades diligenciadas.

En el área de verificación se realiza otro control:

- Una revisión de las cantidades por cada una de las cajas asignadas al área, con el fin de determinar si la información está correctamente asignada y puede ser trabajada, ya que el último control se realiza antes de ser enviada la información a Cintoteca verificando que todos los barcodes han sido cargados en su totalidad (esta revisión está a cargo de Oscar Alarcón).

En el área de seguimiento contractual:

- Debido a la generación de órdenes de servicio el líder del área debe revisar transmittal por transmittal la carga y asignación de cantidades correcta (esto se debe seguir realizando debido a que el histórico es poco confiable).

El área de IT:

- Se automatizó la cantidad de metadatos vs las cantidades que en los campos de tipo de información en el SGS se refieren.

1. CALIDAD PROCESO CARGA.

En los procesos de carga se viene revisando la carga en cada una de las líneas (documentos, mapas, sísmica y registros), la información cargada realizando un proceso de calidad, esto se viene realizando mensualmente bajo el contrato 315, los parámetros de revisión se han establecido de acuerdo a las causas de acciones preventivas evidenciadas en la ejecución de los procesos y se relacionan a continuación:

- Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato.
- Revisión de acceso a la información de acuerdo a la ruta de que se relaciona en cada metadato
- Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato
- Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.
- Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.
- Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente.
- En el caso del área de documentos clasificación del documento correctamente.
- Revisión de contrato con relación a la descripción del informe en el área de documentos.
- Revisión de apertura de archivos con relación a la descripción.

Nuevos controles implementados a partir de Junio 2014:

- Revisión de Carpetas vacías.
- Revisión de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.
- Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)
- Tareas cerradas no presentan referencia de carga en ningún PIB.

(Por muestreo se realizará la anterior revisión)

Área de documentos.

Para el mes de enero de 2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión y se solicitaron los ajustes pertinentes:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	11 casos detectados	De una muestra del 20% de los 3656 metadatos cargados en este mes se detectó 11 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 3656 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 3656 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 3656 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 3656 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
En el caso del área de documentos clasificación del documento correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 3656 metadatos cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA

Revisión de contrato con relación a la descripción del informe en el área de documentos.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 3656 metadatos cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3656 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3656 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3656 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión y diligenciamiento de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	687 casos detectados	De una muestra del 20% de los 3656 metadatos cargados en este mes se detectó 687 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.

Para el mes de febrero de 2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión y se solicitaron los ajustes pertinentes:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	14 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes se detectó 14 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA DOCUMENTOS_SCD039
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se	NA

que se relaciona en cada metadato		detectó casos a corregir.	
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
En el caso del área de documentos clasificación del documento correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA
Revisión de contrato con relación a la descripción del informe en el área de documentos.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	4 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA DOCUMENTOS_SCD039

Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	12 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1220 metadatos cargados en este mes se detectó 12 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA DOCUMENTOS_SCD039
Revisión y diligenciamiento de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	49 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes se detectó 49 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA DOCUMENTOS_SCD039

Área de sísmica.

Para el mes de enero de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA

Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de clasificación de la información correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	338 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó 277 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA SISMICA_SCS019

Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Tareas cerradas no presentan referencia de carga en ningún PIB.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA

Para el mes de febrero de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA

Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de clasificación de la información correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	151 casos detectados	De una muestra del 10% de los 6204 metadatos cargados en este mes se detectó 151 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA SISMICA_SCS020
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
			NA

Área de registros.

A continuación relaciono resultado de las acciones propuestas en el informe anterior en cuanto al área de registros pendientes del mes de enero de 2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión según informe anterior:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital (Extensiones).	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	17 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes se detectó 17 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.

Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos con correcto acceso.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 3106 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA

En cuanto al mes de febrero de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	7 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes se detectó 7 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA REGISTROS_SCR0040

Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital (Extensiones).	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	20 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes se detectó 20 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA REGISTROS_SCR0039
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados	NA

un transmittal, (toma total de metadatos)	detectados	en este mes no se detectó casos a corregir.	
Revisión de archivos con correcto acceso.	2 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes se detectó 5 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA REGISTROS_SCR0039

Área de mapas.

Para el mes de enero de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA

información digital.			
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	6 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes se detectó 6 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de carpetas vacías	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 362 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA

Para el mes de febrero de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a	NA

metadato		corregir.	
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	2 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes se detectó 2 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA MAPAS_SCM010
Revisión de carpetas vacías	5 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes se detectó 5 casos a	Pendiente de ejecución reportado mediante:

		corregir.	SOLICITUD REVISION CARGA MAPAS_SCM010
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	9 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes se detectó 9 casos a corregir.	Pendiente de ejecución reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA MAPAS_SCM010
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA

2. CALIDAD AREA SEGUIMIENTO CONTRACTUAL.

Seguimiento solicitudes seguimiento contractual.

De acuerdo a las solicitudes realizadas al área de seguimiento contractual el estado es el siguiente en cuanto a las solicitudes para el mes de enero de 2015:

Tipo de solicitud	Cantidad	Observaciones
Generar Balances	131	Han sido cerradas 128 solicitudes, 2 asignadas y 1 cancelada.
Generar paz y salvo/ certificación	7	Han sido cerradas 7 solicitudes.

En febrero de 2015 el estado es el siguiente:

Tipo de solicitud	Cantidad	Observaciones
Generar Balances	101	Han sido cerradas 61 solicitudes, 40 asignadas y 1 cancelada.
Generar paz y salvo/ certificación	13	13 solicitudes sin asignar.

En esta área mediante SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_SEG010, se realizaron las anteriores observaciones.

Adicional a lo anterior se establecieron los siguientes puntos de control con el fin de ajustar a nivel histórico los balances, lo cual se realizará por muestreo:

- Transmittal asignados en cada uno de los productos de los balances actualizados.
- Compromisos (actividades) colocadas adecuadamente de acuerdo a los años en los cuales se realizaron comparados con las fechas (intervalos de tiempo) que se determinaron para cada fase según lo enviado por la ANH.
- Carga de información de acuerdo a lo que indica el balance.

Por parte del área de seguimiento presentan el siguiente reporte:

La casilla (ESTADO VERIFICACION), se encuentran los siguientes las siguientes banderas:

- Corregido: información que presentaba error en el balance pero pudo ser modificado por el área de seguimiento.
- Ok: información verificada y se encuentra bien actualizada en el balance.



INFORME DE GESTION MENSUAL
OPERACIÓN ANH

Contrato 315 / 2012

CONTRATO	FASE	ACTIVIDAD	CATEGORIA	PRODUCTO	TRANSMIT AL	ESTADO VERIFICACION	OBSERVACION
CUBIRO	POZOS ADICIONALES	PETIRROJO -2	4.3 INFORMES DE COMPLETAMIENTO DE POZOS	INFORME DE AUDITORIA AMBIENTAL	EPIS071-1203	OK	
CUBIRO	POZOS ADICIONALES	PETIRROJO -3	4.3 INFORMES DE COMPLETAMIENTO DE POZOS	INFORME DE AUDITORIA AMBIENTAL	EPIS053-1139	OK	
CPE-8	BALANCES	SEGUA-1	12. Intención de perforar	Forma 4CR o formulario 4	EPIS071-0408	OK	
CPE-8	OTROS		5. INFORME TECNICO ANUAL	INFORME TECNICO ANUAL 2008	EPIS066-3481	OK	
CPE-8	BALANCES	DAJITANEJA 2D-2010	8. Informe final de adquisición	Informe final de operaciones / ANEXOS GESTION INMOBILIARIA / ANEXOS GESTION AMBIENTAL / ANEXOS GESTION SOCIAL	EPIS053-0920	OK	
VMM-18	OTROS		5. INFORME TECNICO ANUAL	INFORME TECNICO ANUAL 2011	EPIS053-1834	OK	
VMM-18	OTROS		INFORME EJECUTIVO SEMESTRAL	IES PRIMER SEMESTRE 2012	EPIS071-1739	OK	
RIO ARIARI	FASE II	POZO RIO ARIARI-2	4.2.1 INFORMES PARCIALES DE PERFORACIÓN 4.5.1 ANÁLISIS DE CORAZONES CONVENCIONALES 4.7.1 INFORME FINAL DE GEOLOGÍA 4.7.2 INFORME FINAL DE INGENIERÍA	INFORMES DIARIOS DE PERFORACION -DESCRIPCION DE CORAZONES CONVENCIONALES -INFORME FINAL DE GEOLOGIA -INFORME FINAL DE INGENIERIA	EPIS068-4093	CORREGIDO	El transmital es validado en varios ITEM'S en los cuales no estaba
RIO ARIARI	FASE III Y IV INIFICADAS	PROGRAMA RIO ARIARI 3D-2011	3. ESTUDIOS GEOFÍSICOS -/- SÍSMICA 2D, 3D, 3C Y OTROS -/- ADQUISICIÓN	informe final de operaciones / ANEXOS GESTION INMOBILIARIA / ANEXOS	EPIS053-0863	OK	



INFORME DE GESTION MENSUAL
OPERACIÓN ANH

Contrato 315 / 2012

CONTRATO	FASE	ACTIVIDAD	CATEGORIA	PRODUCTO	TRANSMIT AL	ESTADO VERIFICACION	OBSERVACION
RIO ARIARI	FASE V	POZO ES-01	4. 1 PLANEACIÓN	FORMA 4CR - INTENCION DE PERFORAR INFORME DEL PROSPECTO PROGNOSIS GEOLOGICA	EPIS053-1235	OK	
OMBU	FASE IV	Programa OMBU 3D-2010	3. ESTUDIOS GEOFÍSICOS -/- SÍSMICA 2D, 3D, 3C Y OTROS -/- ADQUISICIÓN	INFORMACION AMBIENTAL	EPIS068-1578	CORREGIDO	Se realiza la correccion del trasmital colocando el correcto
OMBU	FASE IV	Programa OMBU 3D-2010	3. ESTUDIOS GEOFÍSICOS -/- SÍSMICA 2D, 3D, 3C Y OTROS -/- ADQUISICIÓN	REPORTE FINAL DE OPERACIONES	EPIS068-1578	CORREGIDO	Se realiza la correccion del trasmital colocando el correcto
OMBU	FASE IV	Programa OMBU 3D-2010	3. ESTUDIOS GEOFÍSICOS -/- SÍSMICA 2D, 3D, 3C Y OTROS -/- ADQUISICIÓN	REPORTE SEMANAL	EPIS068-1578	CORREGIDO	Se realiza la correccion del trasmital colocando el correcto
OMBU	FASE IV	Programa OMBU 3D-2010	3. ESTUDIOS GEOFÍSICOS -/- SÍSMICA 2D, 3D, 3C Y OTROS -/- ADQUISICIÓN	MAPA FINAL DE ADQUISICION	EPIS068-1578	CORREGIDO	Se realiza la correccion del trasmital colocando el correcto
OMBU	FASE IV	Programa OMBU 3D-2010	3. ESTUDIOS GEOFÍSICOS -/- SÍSMICA 2D, 3D, 3C Y OTROS -/- ADQUISICIÓN	UKOAS AJUSTADAS	EPIS068-1578	CORREGIDO	Se realiza la correccion del trasmital colocando el correcto
CUBIRO	FASE I	ARAUCO-1.	4. 1 PLANEACIÓN	PROGNOSIS GEOLOGICA	EPIS066-1655	OK	



**INFORME DE GESTION MENSUAL
OPERACIÓN ANH**

Contrato 315 / 2012

CUBIRO	FASE I	ARAUCO-1.	4.3 INFORMES DE COMPLETAMIENTO DE POZOS	POSTER DEL POZO	EPIS-5062	OK	
CUBIRO	FASE IV	CARETO-3	4.1 PLANEACIÓN	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	EPIS066-2081	CORREGIDO	Se corrige el trasmital en el balance
CUBIRO	FASE IV	CARETO-4	4.1 PLANEACIÓN	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	EPIS066-2081	CORREGIDO	Se corrige el trasmital en el balance

Por parte del área de calidad se realiza el siguiente reporte:

CONTRATO	PROGRAMA SISMICO	CORREGIR PRODUCTOS ASIGNACION DE TRANSMITTAL	TRANSMITTAL CORRECTO/ INFORMACION NO CARGADA	ACCIÓN CORRECTIVA	OBSERVACION DEL AREA
OMBU	OMBU 3D-2010	ADQUISICION	EPIS068-1578	Reportado mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_S EG010	EL TRANSMITTAL ES EL MISMO QUE SE ENCUENTRA VALIDO EN EL BALANCE
AZAR	FLORIDA WEST 3D-2010	ADQUISICION (SEGD Y SOPORTE DE ADQUISICION)	EPIS068-1884 SISMICA DE CAMPO (SEGD) Y UKOAS - TRANSMITTAL EPIS068-1884	Reportado mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_S EG010	OK CORREGIDO
AZAR	FLORIDA WEST 3D-2010	ADQUISICION (REPORTES SEMANALES)	EPIS068-4167	Reportado mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_S EG010	OK CORREGIDO
RUMIYACO	RUMIYACO 3D-2010	PROCESO (UKOAS)	EPIS068-4266	Reportado mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_S	OK CORREGIDO



**INFORME DE GESTION MENSUAL
OPERACIÓN ANH**

Contrato 315 / 2012

				EG010	
RUMIY ACO	RUMIYACO 3D-2010	ADQUISICION (UKOOA)	EPIS068-4266	Reportado mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_S EG010	LA INFORMACION SE ENCUENTRA CARGADA BAJO EL TRANSMITAL EPIS068-2169 QUE ES EL QUE APARECE EN EL BALANCE
RUMIY ACO	RUMIYACO 3D-2010	PROCESO (IMÁGENES PROCESADAS)	EPIS068-4132	Reportado mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_S EG010	EN ESTE TRANSMITAL SE ENCUENTRAN LAS IMÁGENES PROCESADAS DEL PROGRAMA PUTUMAYO OESTE-88 EL CUAL SE ENCUENTRA VALIDADO OK EN EL BALANCE
CONTR ATO	PROGRAMA SISMICO	CORREGIR PRODUCTOS ASIGNACION DE TRANSMITTAL	TRANSMITTAL CORRECTO/ INFORMACION NO CARGADA	ACCIÓN CORRECTIVA	OBSERVACION
RUMIY ACO	RUMIYACO 3D-2010	INTERPRETACION (MAPA, INFEORME, SECCIONES)	EPIS068-4008 INFORME SE ENCUENTRA EN /GC2011/06_J UNIO/YENNY/T R-1001/GRAN TIERRA/EPIS068-4008/RUMIYACO/10054189	Reportado mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_S EG010	EL INFORME SE ENCUENTRA CARGADO EN EL PORTAL, SE REALIZO LA MODIFICACION EN EL BALANCE
RUMIY ACO	RUMIYACO 3D-2010	INTERPRETACION (BACKUP)	EPIS068-4010	Reportado mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_S EG010	OK CORREGIDO
RUMIY ACO	RUMIYACO 3D-2010	PROCESO	EPIS068-3697	Reportado mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES	OK CORREGIDO



INFORME DE GESTION MENSUAL OPERACIÓN ANH

Contrato 315 / 2012

SEGUIMIENTO_S
EG010

19. Informe HSE

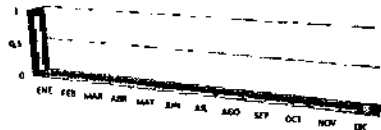
	INFORME MENSUAL HSE	
	<small>Documento Oficial y Controlado ubicado en Sun Central S.A. / Unidades / Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente / Informes HSE Centros de Trabajo / ANH</small>	

CENTRO DE TRABAJO:	Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH)	MES:	Febrero	REALIZADO POR:	Andrés García	CARGO:	Coordinadora HSE
--------------------	---	------	---------	----------------	---------------	--------	------------------

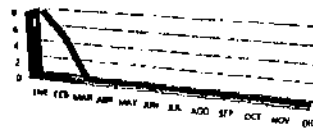
ACTIVIDAD	FECHA DE EJECUCIÓN
Reunión Copos	19 ene-15
Capacitación Fichas de seguridad en productos químicos (SMC, SERVICES) CFVMALES	28 ene-15
Web Master preparación Auditoría Ruc	27 ene-15
Web Master actualización Censo de datos	27 ene-15
Señal recolección tapas plásticas ayuda para niños con cáncer (Campaña realizada para usuarios Calle 95)	27 ene-15
Divulgación Informe Gerencial HSE 2014	27,28 y 30 Enero-2015
Trabajo por Unidades de Trabajo (Divulgación y entrega de Manual de Higiene Postural)	27,28 y 30 Enero-2015
Web Master Auditoría Ruc	10 feb-15
Realización exámenes periódicos ANH	01 feb-15

INDICADOR DEL INDICADO	DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	2014												ACUMULADO	PROMEDIO MENSUAL			
			ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AUG	AGO	SEP	OCT	NOV			DIC		
Accidentes Centro de Trabajo ANH	No de accidentes ocurridos en el ANH	MENSUAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noro hombres Trabajados	NHT	MENSUAL	4680	4680	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9360
Índice de frecuencia Accidentes de Trabajo	$\frac{NI \text{ de AT en el mes}}{NHT \text{ en el mes}} \times 1.000$	MENSUAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Índice de Frecuencia Accidentes de Trabajo por incapacidad	$\frac{NI \text{ de AT en el mes con incapacidad}}{NHT \text{ en el mes}} \times 1.000$	MENSUAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Índice de Severidad de accidentes de Trabajo	$\frac{NI \text{ de días perdidos y compensados por AT en el mes}}{NHT \text{ en el mes}} \times 1.000$	MENSUAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Proporción de cantidad de acciones de Trabajo	$\frac{NI \text{ de AT ocurridos}}{NHT \text{ en el mes}} \times 100$	MENSUAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ausentismo	NI de días incapacidad enfermedad general	MENSUAL	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	1.043311133
Eventos presentados	NI de eventos presentados por incapacidad enfermedad general	MENSUAL	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0.313333333
Índice de frecuencia Ausentismo	$\frac{NI \text{ de eventos de ausentismo en el mes}}{NHT \text{ en el mes}} \times 1.000$	MENSUAL	4.10256	1.02564	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.12870511	0.477350477
Índice de Severidad Ausentismo	$\frac{NI \text{ de días perdidos por ausentismo en el mes}}{NHT \text{ en el mes}} \times 1.000$	MENSUAL	2.07564	2.5641	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.58974359	0.29145299
Porcentaje de Tiempo Píndulo	$\frac{NI \text{ de actividades realizadas HSE}}{NHT \text{ en el mes}} \times 100\%$	MENSUAL	0,17	0,10634	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,28	0.023148148
Actividades realizadas HSE	NI de actividades Programadas HSE	MENSUAL	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,75
	$\frac{NI \text{ de actividades y jornadas HSE}}{NHT \text{ en el mes}} \times 100\%$	MENSUAL	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200	16.55646647

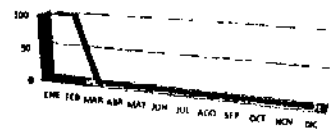
Accidentes Trabajo



Ausentismo Laboral



Actividades HSE



<p>Durante Enero de 2015 no se han presentado accidentes de trabajo</p> <p>Durante Febrero de 2015 no se han presentado accidentes de trabajo</p>	<p>En el mes de Enero se presentaron 2 eventos que generaron 8 días de incapacidad, por enfermedad general</p> <p>En el mes de Febrero se presentaron 2 eventos que generaron 5 días de incapacidad, por enfermedad general</p>	<ol style="list-style-type: none"> 15/01/2015 Reunión mensual de Copos 19/01/2015 Capacitación Fichas de Seguridad para el SHC y Servicios generales de la compañía 20/01/2015 Web Master preparación Auditoría Ruc 22/01/2015 Web Master prevención Cáncer de Sero 22/01/2015 Web Master actualización recolección tapas plásticas envases a la fundación Senar (Campaña realizada para usuarios Calle 95) 27,28 y 30/01/2015 Divulgación Informe Gerencial 2014 a todos los colaboradores de la compañía 27,28 y 30/01/2015 Divulgación y entrega del Manual de Higiene postural entregado a todos los colaboradores de la compañía 30/01/2015 Web Master preparación Auditoría Ruc Realización exámenes periódicos colaboradores ANH
---	---	--



INFORME DE GESTION MENSUAL
OPERACIÓN ANH

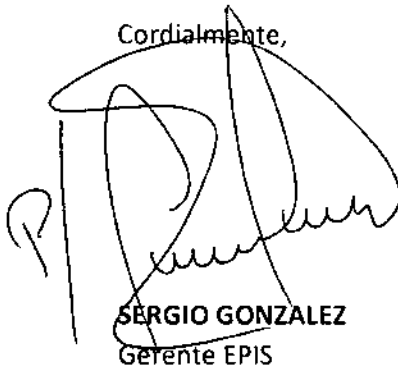
Contrato 315 / 2012

20. Otros

- Se solicita a la ANH aclaración sobre la directriz de correspondencia entre la data y las imágenes entregadas en los registros de pozos, ya que al llevar a la práctica las operadoras aducen no poder realizarlo por diferentes razones que son entregadas a la ANH para su análisis y posición definitiva ya así no represar información.
- Se hace entrega del manual de usuario de MIGEP al interventor del Convenio interadministrativo Ecopetrol – ANH, con el fin de que las personas que van a desarrollar el trabajo estudien como realizar búsquedas en el portal.
- Se hacen las aclaraciones necesarias a la solicitud del SGC del 18 de febrero que atañen al EPIS.

Nota: se entrega anexo Cd con bases de respaldo, planilla de pago seguridad social.

Cordialmente,



SERGIO GONZALEZ
Gerente EPIS